

Назарбаев Интеллектуальная Школа города Нур-Султан

Lesson study

Рефлексивный отчёт

Сарсенбаев И. Р.

2-14-2022

Рефлексивный отчет по Lesson study

Участники:

1. Тлеубергенов Е.Б. – учитель Дизайна и ITGS
2. Сарсенбаев И.Р. – учитель Computer Science и ТОК
3. Муканов С.Т. – учитель Дизайна и Computer Science

Исследуемый класс: 9 “F”

“Как ученик учится - не может быть запланировано, это можно только наблюдать!” - Тоши Чичибу (семинар “Lesson Study Focus”, 2018).

Учитель XXI века - это активная, творческая, мыслящая личность, чья педагогическая практика строится на основе рефлексии, как собственной практики, так и процесса обучения учащихся. Lesson study один из эффективных и продуктивных инструментов для профессионального развития и формирования продуктивного сообщества педагогов. Lesson Study — это японская модель исследования под руководством учителя, в котором триада учителей работает вместе, чтобы определить определенную область для развития в обучении своих учеников. Используя существующие данные, участники совместно исследуют, планируют, преподают и наблюдают за серией уроков, используя постоянные обсуждения, размышления и экспертный вклад для отслеживания и уточнения своих вмешательств.

Данное исследование отвечает на вопросы:

- ПОЧЕМУ мы должны изучить наши подходы в преподавании?
- КАК мы будем это делать?
- ЧТО мы должны делать в классе?

Оно состоит из следующих этапов: ПЛАНИРОВАНИЕ – НАБЛЮДЕНИЕ – АНАЛИЗ.

В процессе исследования нами были пройдены следующие шаги:

- Формирование команды
- Разработка цели обучения
- Планирование урока
- План исследования
- Проведение урока
- Наблюдение урока
- Обсуждение результатов наблюдения
- Внесение улучшений
- Документирование и распространение.

Общей проблемой для всех творческих групп является «Слабые навыки саморегуляции у обучающихся, низкий уровень самостоятельности».

Была создана фокус-группа в составе творчески работающих учителей. В которую вошли Тлеубергенов Е.Б. – учитель Дизайна и ITGS, Сарсенбаев И.Р. – учитель Computer Science и ТОК, Муканов С.Т. – учитель Дизайна и Computer Science. Провели заседание группы для определения исследуемого вопроса, ожидаемых результатов и установили основные правила.

Тема исследования нашей группы – «Развитие способности строить информационные модели различных объектов через использование средств визуализации учащихся 9-11 классов»

Проблема исследования (фокус): Какие методы и приёмы способствуют повышению способности строить информационные модели различных объектов при выполнении заданий на уроках ITGS и Design.

Цель исследования: Выявить какие методы и приёмы способствуют развитию способности строить информационные модели различных объектов при выполнении заданий на уроках Design

Ожидаемые результаты:

Для учителя:

- рост профессионального мастерства учителей, повышение эффективности урока через применение приёмов активных методов обучения
- активизация учебного процесса
- совершенствование школьной практики
- привлечение учащихся к работе по активизации учебной деятельности
- создание благоприятной учебно-познавательной среды для всестороннего развития личности.

Для учеников:

- применение Mindmeister.Com, работа в группах, через подход *Lesson Study* с целью повышения строить информационные модели;
- создание комфортной среды и позитивного настроения учащихся, в перспективе - повышение качества обучения и образования

Первая профессиональная беседа началась с ознакомления со структурой процесса, основными задачами и правилами организационной работы. Исследуемым объектом был определён 9 "F" класс. Выбрали вопрос исследования: **Как развить способности строить информационные модели различных объектов через использование средств визуализации.** Определили наблюдаемый класс 9F, Почему наш выбор остановился на этом классе? Во-первых, ученики в этом классе часто путают концептуальные особенности информационных систем (реляционные базы данных, информационные модели поисковых систем, графический дизайн и тд.), Во-вторых, дальнейшие переход учащихся в 10-й класс требует хорешего фундаментального понимания как работают информационные системы. И поэтому мы решили, что с помощью наблюдения научим учеников оценивать свои знания объективно и строить эффективные информационные модели, сможем увидеть ошибки учащихся и учителей, найдем выход как их избежать и повысить качество преподавания и обучения.

Выбрали 3 исследуемых ученика: высокий уровень, средний уровень и низкий уровень мотиваций к обучению. Составили ожидаемые результаты для наблюдаемых учащихся.

Ученик А	Ученик В	Ученик С
-примет активное участие на уроке	-примет участие в работе группы	-вместе с группой выполнит задания
-творчески подойдет к выполнению заданий	-сможет рассуждать по теме	-примет участие в обсуждении
-открыто выскажет свое мнение по теме	-предложит свою точку зрения по теме	-сможет оценить свою работу
-выполнит роль координатора в группе	-самостоятельно выполнит задания	-работа в сотрудничестве даст ему мотивацию к учению
-даст оценку работе группы и своей работе	-сможет взять инициативу на себя	
	-оценит свою работу	

Через составление анализа класса были выявлены сильные и слабые стороны общего характера данного классного коллектива, определены проблемные аспекты и намечены направления возможного

изменения эффективности работы класса в учебном процессе, в частности самостоятельной работы обучающихся.

<p>Сильные стороны данного класса:</p> <ul style="list-style-type: none"> * имеют навыки сотрудничества (большинство) * используют дополнительные источники для получения информации (некоторые) * стремятся к высокому уровню учебных достижений(некоторые) * понимают вопросы высокого порядка (некоторые) * сформированы навыки выделения смысловой информации при работе с текстом (некоторые) 	<p>Слабые стороны данного класса:</p> <ul style="list-style-type: none"> * низкая мотивация к обучению математики * низкий уровень самостоятельности в работе с заданиями * испытывают затруднения при формулировании вопросов высокого порядка (большинство) * низкий уровень речевой культуры при ответах на вопросы высокого порядка * большая часть учащихся имеет низкий уровень обучения
--	--

Нам интересно было пронаблюдать, как ученики будут работать в разном соотношении по степени уровня знаний. Как сложатся взаимоотношения в разных группах, как проявят себя ученики групп ABC. Каждым учителем для учащихся ABC сформулированы критерии успешности.

Ученик А – ученик с высокой успеваемостью по всем предметам. Имеет устойчивые познавательные способности, высокий уровень учебных интересов.

Критерии успешности: *развить у ученика лидерские качества*

Ученик В имеет хорошую успеваемость по всем предметам, но чаще всего старается сам выполнить задание. Проявляет средний уровень развития общих интеллектуальных способностей.

Критерии успешности: *научить не только самому проявлять активность, когда спрашивает учитель, но и проявлять коммуникативные навыки*

Ученик С имеет средние учебные способности, уровень познавательных интересов средний, не проявляет особого интереса к учёбе. При ответах на вопросы учителя проявляет скованность, стесняется отвечать на вопросы.

Критерии успешности: *вовлечь в процесс совместного выполнения задания, данного учителем.*

Установили день заседания и запланировали план работы на учебный год: (план работы творческой группы 2021-2022 учебный год)

REFLECTION #1 – AFTER THE FIRST WATCHING FORM
SUBJECT:

DATE: GROUP/GRADE:

Teacher’s name: Professional Development Aim(s):

STAGE OF THE LESSON	TEACHER	STUDENT A	STUDENT B	STUDENT C
1 CHALLENGE				
2 ACTIVATION				
3 REFLECTION				

GENERAL REFLECTION ABOUT ALL OF THE STUDENTS:

GENERAL REFLECTION ABOUT TEACHER'S WORK:

STEPS TO IMPROVE SITUATION AFTER THE FIRST WATCHING:

Выбрали два предмета и разбили их по четвертям: (график проведения уроков наблюдения)

	Темы уроков наблюдения	Дата проведения	Урок	Используемые методы	Учитель предмет кабинет
1-четверть	Радости жизни. Свободное время.	18.10.2021	4 урок	Новые подходы в преподавании и обучении;	Муратова Айгуль Жараспаевна (английский язык) кабинет № 22
	Мое увлечение – Музыка	20.10.2021	5 урок	Преподавание и обучение в соответствии с возрастными особенностями учеников	
	Мое увлечение – спорт	25.10.2021	4 урок		
2-четверть	Металлургия легких цветных металлов, металлургия и окружающая среда	28.11.2021	6 урок	Оценивание для обучения и оценивание обучения;	Аллахвердиева Индира Казимовна (география) кабинет № 22
	Химический комплекс	02.12.2021	2 урок	Управление и лидерство в обучении	
	Лесная, деревообрабатывающая, строительная промышленность	05.12.2021	6 урок		
3-четверть	Тригонометрические функции и их свойства	03.02.2022	5 урок	Обучение критическому мышлению;	Жалгасов Жандос Нурдаулетович (математика) кабинет № 11
	Основные тригонометрические тождества	06.02.2022	1 урок	Преподавание и обучение в соответствии с возрастными особенностями учеников	
	Основные тригонометрические тождества	09.02.2022	4 урок		
4-четверть	Қазақ елінің спорт тарихы (Қажымұқан Мұңайтпасов)	19.04.2022	2 урок	Новые подходы в преподавании и обучении;	Ибраева Гульжаухар Бахитовна
	Шахмат қалай пайда	22.04.2022	5		

	болды?		урок		
	Қазақстан мерейін өсірген спортшылар	24.04.2022	2 урок	Обучение талантливых и одаренных учеников.	(казахский язык) кабинет № 12

Первыми тремя последовательными уроками были уроки английского языка. На первых двух заседаниях разработали всей командой три последовательных урока с учетом, что центром нашего внимания во время наблюдения на уроке исследования должны быть ученики и сам урок. Для эффективности исследования разработали лист наблюдения, где прописывались все этапы урока и ожидаемый результат от каждого наблюдаемого ученика.

СХЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ, НАБЛЮДЕНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ УРОКА

Предмет: _____

Приоритет обучения: _____

Учитель/наблюдатель: _____

Какова цель обучения на данном Lesson Study						
Разработка какой методики обучения является целью данного Lesson Study?						
Совершенствование						
Текущие достижения и критерии успеха	Исследуемый ученик А		Исследуемый ученик В		Исследуемый ученик С	
	_____		_____		_____	
	Критерии успеха для данной фокусной группы		Критерии успеха для данной фокусной группы		Критерии успеха для данной фокусной группы	
Этап серии уроков	Каким ожидаем ответ ученика	Как отвечает в результате наблюдения	Каким ожидаем ответ ученика	Как отвечает в результате наблюдения	Каким ожидаем ответ ученика	Как отвечает в результате наблюдения
Этап: опрос д/з Защита презентации (10 минут)	творчески подойдет к выполнению задания, сможет свободно говорить по теме не опираясь на презентацию	Ученик А не предоставил возможность показать и защитить презентацию	сможет рассуждать, говорить по теме опираясь на презентацию	В результате наблюдения ученик В смог достичь ожидаемого результата	вместе в паре или в группе защитит презентацию	Ученик С не был готов к защите презентации
Этап: Новая тема	примет активное	Ученик А принимал	примет участие в	Ученик В активно	примет участие в	Ученик С принимал

(10 минут)	участие на уроке, выполнит роль координатора в группе	активное участие в групповой работе, но роль лидера не проявлял	работе группы, будет стараться выполнять все задания, самостоятельно выполнит задания	работал на уроке, смог проявить себя в качестве координатора группы	обсуждени и новой темы опираясь на учебник	участие в обсуждени и новой темы опираясь на учебник и отвечал в том случае, если учитель конкретно направлял вопрос к нему.
Заключительный этап: Защита постера, составление вопросов, перевод текста (20 минут)	сможет защитить постер, открыто выскажет свое мнение по теме, даст оценку работе группы и своей работе	с группой составлял и защищал постер, открыто смог высказывать свое мнение по теме	Сможет составить вопросы, отвечать на них, предложит свою точку зрения по теме, оценит свою работу	составлял и отвечал на все вопросы, дополнял ответы своей группы, задавал вопросы другим группам	сможет перевести текст опираясь на словарь	Вместе с группой переводил текст
Что учащиеся смогли сделать? Какого прогресса они достигли, и каковы тому подтверждения? Предварительные идеи	сможет занять позицию лидера в группе	Работа в сильной группе показала, что ему трудно занять позицию лидера	сможет взять инициативу на себя,	смог в группе взять инициативу на себя	оценить свою работу	смог оценить свои возможности

После первого урока собрались для анализа и доработки по улучшению планирования последующих уроков. По результатам наблюдения мы выявили недоработки с учениками высокого и низкого уровня обучения. Составленные задания были направлены на ученика со средним уровнем обучения. Мы решили пересмотреть и дополнить разработки следующих уроков, учитывая мышление и взаимодействие учеников.

Отталкиваясь от результатов наблюдения, на втором совещании были предложены уровневые задания, самостоятельная работа учащихся, обобщение изученного координаторами групп, а также разделение групп по уровням мотивации обучения. После внесенных коррекций в план работы урока, поставленный нами ожидаемый результат, практически стал выполняться. На третьем уроке высокий и низкий уровень работали на много активнее, чем средний уровень. На последнем заседании группы по результатам первой четверти мы обсуждали пассивность среднего уровня и выявили, что ученику В можно усилить

задания. В общем, каждый из наблюдаемых учеников показал небольшой рост с помощью дифференцированного подхода всей команды в разработке заданий ученикам, точнее применение в практике модуля «Преподавание и обучение в соответствии с возрастными особенностями учеников». Для анализа и пересмотра проведенных уроков, применяли лист обсуждения урока, где был виден прогресс достижения каждого наблюдаемого, неожиданности выявленные во время наблюдения, западающие звенья и коррекция по улучшению преподавания и обучения. (Лист обсуждения по итогам урока)

ЗАПИСЬ ОБСУЖДЕНИЯ ПО ИТОГАМ УРОКОВ			
	Исследуемый ученик А	Исследуемый ученик В	Исследуемый ученик С
<p>Какого прогресса достиг каждый из учащихся?</p> <p>Был ли он оптимальным? Какие результаты показывают другие учащиеся в представляемых ими группах?</p>	<p>На первом уроке ученик А находясь в группе со слабыми и был активен, инициативу брал на себя. На следующие два урока учеников рассадили в группы по уровням знания. Здесь наш наблюдаемый стал пассивен. На следующий урок мы решили распределить задания и тогда он начал активней работать.</p> <p>Другие учащиеся уровня А старались перетянуть на себя лидерство в группе.</p>	<p>Ученик В достиг прогресса, даже где то выполнял требования поставленные к высокому уровню.</p> <p>Другие ученики такого же уровня как ученик В неплохо справлялись с заданиями.</p>	<p>Прогресс не значителен, но изменения заметны в работе с группой</p> <p>На ряду с учеником С еще двою из низкого уровня показали свою активность в работе с группой</p>
<p>Как помогал или мешал внедряемый метод (возможно, то и другое)? Какие были неожиданности?</p>	<p>Неожиданностью было то, что ученик А в группе с такими же как сам, стал пассивно работать</p>	<p>Неожиданностью было то, что в группе проявлял лидерские качества.</p>	<p>Со слов преподаваемого учителя было неожиданностью то, что сам мог строить предложения</p>
<p>Какой аспект(-ы) метода обучения нуждается в последующем корректировании для повышения результатов каждого?</p>	<p>Творчески подход к выполнению заданий,</p> <p>роль координатора в группе, проявление лидерских качеств</p>	<p>Уметь оценить свою работу и работу группы</p>	<p>Сумеет принимать участие в обсуждении</p> <p>темы</p>
<p>Что мы должны постараться сделать в следующий раз?</p>	<p>Развивать талант и одаренность на основе инклюзивного подхода, также развивать лидерские качества среди учеников высокой мотивацией к обучению</p>	<p>Развивать лидерские качества через модули управление и лидерство в обучении; обучение в соответствии с возрастными особенностями</p>	<p>Развивать мотивацию к учению сотрудничая в группе и дать уверенность в себе через обучение в соответствии с возрастными особенностями</p>

Применяя метод Lesson Study на практике в течение месяца, мы убедились в том, что для сотрудничества и профессионального взаимодействия учителей этот способ наиболее подходящий и лучший. Благодаря данному методу, мы вместе планировали и разрабатывали уроки, учились вести наблюдения, анализировали и пересматривали подходы к обучению учащихся. Совместное планирование и сотрудничество помогло нам усовершенствовать свои инновационные педагогические подходы для удовлетворения потребностей учащихся. Анализ уроков показал нам возможные пути их совершенствования. Наблюдая за процессом обучения, мы начали задумываться о качестве своего преподавания к отдельным учащимся. Мы стали более заинтересованными процессом преподавания, мотивированными к новой работе. Запланированный первый этап нашей совместной работы прошел успешно. Это нас радует и вдохновляет на предстоящие наблюдения. Впереди у нас еще три четверти и три предмета, где нам предстоит продолжить исследование для получения знания о том, как ученики учатся и как нам правильно разрабатывать и проводить уроки. Маргарет Мид сказала: «Многие сомневаются в том, что небольшая группа думающих людей, преданных своему делу, способна изменить мир. В действительности, как показывает история, именно так всегда и происходит...» Возможно, наше исследование поможет улучшить качество преподавания в нашей школе.

Определили между участниками группы, кто за каким исследуемым учащимся будет наблюдать. У каждого члена группы обязательно перед началом урока должна быть копия карта наблюдения урока, краткосрочный, т.е. поурочный план. В подготовительном этапе, в силу сложившихся обстоятельств, не все учителя приняли активное участие.

В планировании первого урока нами были выбраны методы дифференцированного подхода в течение всего урока. Для привлечения внимания использовали мультимедийную презентацию. На уроке применялись следующие методы обучения: диалог, наглядный, частично-поисковый и дифференциация. Весь класс был поделён на три группы по уровню знаний, каждой группе были предложены соответствующие задания, которые им нужно было решить, далее для индивидуальной работы ребятам были предложены задания трёх уровней, предоставив им выбор задания, большинство учащихся выбрали задания уровня А и В.

После обсуждения приемов и методов, используемых на первом уроке, обсудили их результативность и пришли к выводу, что в данном классе нужно использовать другие приёмы, которые бы способствовали повышению самостоятельности обучающихся при выполнении заданий. Таким образом, на втором уроке были использованы следующие приёмы:

На этапе актуализации знаний приём «Домино», который очень понравился всем учащимся класса. Они справились с заданием, собрали все формулы, а самое главное правильно! Данный приём нравится учащимся интерактивностью и подвижным характером выполнения. Он является не только эффективным способом повышения мотивации учащихся, но и средством повышения качества знаний учащихся по предмету. Также на данном этапе применили приём «Устный счёт», выбрав наиболее простые числовые ряды, где можно с лёгкостью догадаться о закономерности последовательности, что и было понятно учащимся и соответственно интересно быстро ответить и справиться с данным заданием. Далее, в середине урока использовали приём «Найди ошибку». Универсальный приём, активизирующий внимание учащихся. Формирует умение анализировать информацию; применять знания в нестандартной ситуации; критически оценивать полученную информацию. На этом же этапе были даны дифференцированные задания по уровню сложности, но на этом уроке мы уже решили дать к заданиям алгоритмы их решений, что привело учащихся к самостоятельному выполнению не только этих заданий, но и тех что были даны при индивидуальной работе.

Таким образом, критериями успешной работы на уроке были приняты следующие параметры на уроке математики:

- Степень участия в групповой и фронтальной работе
- Усвоение темы
- Креативность
- Творчество
- коммуникабельность

Анализируя серию последовательных уроков, мы с учителями пришли к выводу, что активная работа наших учеников на уроке, их успех или неудача, зависит, прежде всего, от учителя. Если каждый учитель осознает, что он творец на своем уроке, если он будет использовать богатый арсенал методов и подходов, будет ориентировать урок на каждого ученика, индивидуально подбирать задания для каждой категории учащихся. Обязательно вовлекать в работу слабого ученика. Нам всем было очень интересно участвовать в данном процессе. Было необычно вести наблюдение не за всем классом, а за конкретными учениками. Мы на примере увидели, если на уроке чаще внимание обращать на слабого ученика, оказывать ему поддержку, он будет работать на уроке. Мы ведь привыкли фокусировать весь урок на «сильного или среднего ученика». Я считаю, определение этого момента является одним из главных для нас в ходе наблюдения. Как вызвать желание работать на уроке у всех детей, как научить их решать, рассуждать и т.д? Ответы на эти вопросы зависят от учителя. У нас пока еще не все получилось.

Можно отметить, что в результате 1 цикла Lesson Study, у исследуемых учащихся повысился познавательный интерес к предмету: учащиеся стали более активными, после проведения первого урока, дети приходили с ожиданием чего-то нового, необычного. По проведенной рефлексии можно отметить, что предложенные формы, приемы работы на уроках дают положительную оценку, используемые стратегии плодотворно влияют на развитие их критического мышления, приучают к анализу, развивают коммуникативные навыки.

Мы пришли к выводу, что переходя от традиционных форм к развивающим, можно повысить мотивацию учащихся. А нам, учителям, самим надо работать в сотрудничестве, обогащать друг друга новыми идеями, учиться на ошибках и искать новые подходы. Это очень непросто – не только обучать своему предмету, а обучать учеников критически мыслить, развивать навыки самообучения и самооценивания, на каждом уроке работать над развитием мотивации учеников.

Lesson study помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим учителям. Поскольку, в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют общее представление об обучении. Аспекты обучения в данном случае рассматриваются

нами не только с собственной позиции, но и глазами коллег, с которыми *Lesson Study* готовится, в результате чего фактическое обучение, наблюдаемое на *Lesson Study*, сопоставляется с обучением, которое мы представляли себе в процессе его планирования. Это побуждает нас осознавать вещи, которым мы обычно не придавали значения, так как они либо нами «отчислялись», либо сохранялись как подразумеваемые знания. На этом основании можно сделать вывод, что нашими учениками сделаны первые шаги к саморегулируемому обучению.

Общие выводы LS:

1. Создание коллаборативной среды - *организация парной и групповой работы с учётом индивидуальных особенностей и общеучебных возможностей учащихся.*
2. Применение активных форм работы - *вовлечение в учебный процесс всех учащихся.*
3. Оценивание - *визуальность успешности при выполнении любых видов работы на уроке.*